

27 mars 2019, par Marceline Bodier

Voilà un livre très intéressant, qui fait le point d'une manière très pédagogique sur un sujet important.

Je pourrais en parler en faisant le compte-rendu de ce qu'on y trouve : des définitions (une discrimination, c'est concret : on est discriminé sur un critère listé dans le code pénal, par exemple son genre, dans un domaine, par exemple le travail), des méthodes de mesure (et là, des méthodes statistiques pourtant complexes sont présentées sans aucun formalisme mathématique, d'une manière très intuitive), des résultats concrets concernant quelques critères de discrimination, et des moyens de lutte. Car, le livre le rappelle, lutter contre les discriminations répond à un enjeu de cohésion sociale fort.

Je pourrais aussi, en tant que statisticienne dans ma vie hors Babelio, regretter que les exemples soient parfois datés (sur un sujet qui évolue et occupe souvent l'actualité), très centrés sur ce qu'a publié l'OCDE, et incomplets. Du côté des méthodes, la part belle est faite aux testings (envois, à l'insu des employeurs, de cv fictifs, différant sur une caractéristique potentiellement source de discrimination) ; or, ils mesurent des discriminations potentielles, mais pas avérées. Alors dans quel sens ces choix jouent-ils ? Si omissions il y a, il me semble qu'elles ne vont pas jusqu'à occulter les problèmes, mais les minorent quand même. Ainsi, sur l'accès à l'emploi selon l'origine des candidats, l'Insee (entre autres) a publié des résultats qui renforcent les conclusions des testings : la prédisposition à la discrimination qu'ils révèlent se traduit effectivement par des différences d'accès à l'emploi qui relèvent sans doute de discriminations avérées. Ou encore, tant qu'à parler du moindre salaire des femmes à travail égal, les auteurs pourraient éviter d'asséner un chiffre comme si on le connaissait avec précision : plutôt que dire "c'est 20%", je trouve plus impressionnant de dire qu'on dispose de plusieurs méthodes et plusieurs sources concurrentes, qui aboutissent à des résultats qui peuvent varier du simple au double (de 10 à 20%, en gros), mais avec une constante frappante, qui est qu'on a beau faire pour se rapprocher d'une véritable comparaison "à travail égal", on n'arrive jamais à la conclusion que cet écart n'existe pas.

Mais je ne vais pas entrer plus avant dans ces considérations, car il ne s'agit pas d'un ouvrage totalement académique, mais d'un ouvrage lisible par tout le monde, dont je trouve la présentation très pédagogique, avec beaucoup d'exemples très frappants. Ainsi, connaissez-vous l'histoire de Tidjane Thiane, ivoirien d'origine, X-Mines sorti major de promotion aux Mines au début des années 80, mais exilé car freiné par un plafond de verre dans le pays qui a pourtant valorisé son excellence scolaire ? Connaissez-vous l'effet Golem et l'effet Pygmalion ? Connaissez-vous les théories de la menace du stéréotype ? Savez-vous à quel point des enfants peuvent intégrer des normes dépréciatives dont ils sont l'objet ? Saviez-vous que les salaires intègrent des "primes à la beauté" ainsi que des "primes à la taille" ? Avez-vous entendu parler de la manière dont les Suédois ont mis en place des congés paternité autrement plus sérieux que les nôtres, avec des erreurs initiales qu'il est utile de connaître pour ne pas les reproduire ? Non ? Alors lisez ce livre. On rentre dedans quasiment comme dans un roman, et on en ressort en regardant le monde autour de soi d'un oeil neuf.

Et merci à Babelio et aux Editions des Presses de [Sciences Po](#) pour m'avoir permis de découvrir ce livre dans le cadre d'une Masse critique "mauvais genre".